PRESERVED

App. F. IX-4

1940

193 .

( )

Legis

File No. 25-40

Serial Nos. 3

Previous References

Later References.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

Serial Nos.

Part B for

SUBJECT.

Enquiry re: Provisions relating to pawnbrokers under Money Lenders Act.

WD 0573—GPB—22,500—12-9-39

B.B. Shankleman

27. 9. 40

82/P Inquiry re provisions relating to pawnbrokers under Moneylenders Act

General and Revenue Secretariat | File No. of 194 . | [App. F. III-2

Serial No.

OFFICE OF THE FIRST LEGISLATIVE COUNCIL
AUG 9 1940
No 1572

From
The Inspector General of Registration in Mysore Bangalore
C 83/40-41 dated 29th July 1940
regarding withdrawal of some points raised in an article in "Desabandhu" under the Moneylenders Act

The points raised in the article referred to have been met by the I.G.of Registration in his letter.

He however seeks instructions on two points relating to pawnbbrokers.

1. whether an account should be maintained for transactions below Rs10/. No minimum has been fixed in the Act or the Rules and accounts have to be maintained whatever the amount may be.

2. whether goods substituted for the original pledge have to be noted in the accounts. In law they become separate transactions and the first pledge is deemed to be redeemed and a fresh pledge made. They have therefore to be brought into the accounts.

In regard to the labour and utility of these provisions it is submitted that these provisions were introduced because of the large increase in pawnbroking transactions particularly in Bangalore and the danger of stolen property being pawned and thus all trace of the culprit being lost. There was also some discussion about fixing limits (minimum) but it was finally decided not to have any such limitations.

If approved a reply will be sent to the I.G.of Registration as above.

Submitted for orders

JMW 3/8

Law Secy) A reply on the lines suggested above may be sent.

I Member)

NOTE—Contn. Sheet.

Enquiry re payments made under Money Lenders Act

File No. of 194 . | General and Revenue Secretariat

Serial No.

a draft in the above form is put up for order

Sd/- 4/8/18

JMW 1918

Law Secy.)

Hm 2 1918 ✓

Issue JMW 1918

1457 1918

Issued P1001 dated 21st August 1940 to the Hy. Secretariat.

Postal Address: –
POST BOX No. 8.

SECY. LAW DEPT. 30 JULY 1940 GOVT OF MYSORE

IMMEDIATE

824/40

30 JUL 1940

Tel. Address:–
"INREGIS." BANGALORE.

GOVERNMENT OF MYSORE.

REGISTRATION DEPARTMENT.

In reply, refer to
No. C 83/40-41
Encls .....

OFFICE OF THE INSPECTOR-GENERAL OF REGISTRATION IN MYSORE,

Dated, Bangalore, the 29th July 1940.

FROM

Rajasevaprasakta
A. V. Ramanathan, Esqr., B.A.,
Inspector-General of Registration in Mysore, Bangalore.

To

H. V. Narayana Rao, Esqr., B.A., LL.B.,
Secretary to Government of His Highness the Maharaja of Mysore,
L a w *Department, Bangalore.*

SIR,

I have the honour to invite your reference to a letter published in Column 5 on Page 2 of the Desabandhu of 17-7-40 wherein the writer has raised certain points under the Moneylenders Act for elucidation.

The first point refers to the definition of moneylenders. This is given in Section 2(4) of the Act and refers to professional moneylenders and pawnbrokers. Persons who carry on moneylending business in addition to other businesses are also included in the category of moneylenders.

The second point relates to licensing. The provisions about -- licensing have not yet been brought into force.

The third point relates to registration. Persons who are moneylenders on the 1st July 1940 should have applied for registration before the 15th July 1940 under Rule 5 of the Moneylenders Rules. By making default in this respect moneylenders render themselves liable for prosecution under Section 20 of the Act and also take the risk of being disqualified by a civil court from being registered under Section 19.

The forth point refers to punishments under the Act. The questic of license has not yet arisen.

As regards the fifth and sixth points, only registration is necessary now.

In this connection some Marvari pawnbrokers also called at this office

ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ ಕಾನೂನು

ಶ್ರೀಮದ್ 'ದೇಶಬಂಧು' ಸಂಪಾದಕರಿಗೆ,

ಸ್ವಾಮಿನ್,

ಮನಿಲೆಂಡರ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದು ಈ ದಿವಸ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಲು ಅಪ್ಲೈ ದಿವಸವಾದುದರಿಂದ ಲೇವಾದೇವಿ ಮಾಡುವವರು ಅನೇಕರು ಸೇರಿ ಸಾಧಕಬಾಧಕ ಮಾತಾಡುತ್ತಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಪ್ರಾಂತದ ಬಹುಭಾಗವಾದ ಗ್ರಾಮಾಂತರದ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದಲೂ, ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಬುಕ್ ಡಿಪೋದವರಿಗೆ ಬರೆದರೆ ಕನ್ನಡ ಪ್ರತಿ ಇಲ್ಲವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದಲೂ, ಬಹು ಬೇಸರದಿಂದ ಕನ್ನಡನಾಡಿನ ಕೇಂದ್ರವಾದ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರ ಮಾತೃ ಭಾಷೆಯಾದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಈ ದುರ್ಗತಿ ಬಂದಿದ್ದರಿಂದಲೂ, ಗ್ರಾಮಾಂತರದವರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಯಬೇಕಾದ ಈ ಲೇವಾದೇವಿ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ಆಡಳಿತದ ಪ್ರೊಸೀಡಿಂಗ್ಸ್‌ಗಳು ಮೈನರ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ವಿಚಾರಗಳು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಯಿರದೆಯಿರುವುದು ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ನಡೆಸಿ ಈ ತೊಂದರೆ ಪರಿಹರಿಸಬೇಕಾಗಿ ಅಪೇಕ್ಷೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನವರು, ಪಂಚಾಯ್ತಿ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ವ್ಯವಹಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹಾರ್ಯ ಆಗುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದುದರಿಂದ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೊರಡುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಹುಕುಂ, ಆಕ್ಟ್, ರೂಲ್ಸ್ ಸಹಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪದೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿ ಬೇಡುತ್ತೇವೆ.

ಪ್ರಿಯಸಂಪಾದಕರೆ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರು, ಇದೇ ಮಾಹೆ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಲೈಸನ್ಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದೂ, ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೨೦೦| ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆವಿಗೆ ದಂಡ ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದೂ ವರ್ತಕರ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ, ಒಂದು ಗಲಿಬಿಲಿಎದ್ದಿದೆ. ಯಾರು ಲೈಸನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಯಾರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು? ಎಂಬುದರ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯೇ ಇಲ್ಲದೆ, ಜನರು ಗಾಬರಿಯಿಂದ ಪೇಚಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವರು ದಿಕ್ಕುತೋಚದೆ ಹೇಗಾದರೂ ಆಗಲಿ ಎಂದು, ಹೆಸರನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರ ಕಾನೂನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಸಂದೇಹಗಳು ಹರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರಿಸಿದರೆ, ವಿಷಯಗಳು ನೇರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ ಕಲ್ಲ. ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳು ಬಹಳ ಜನರ ಸಂದೇಹಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ, ಸಮಂಜಸವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕಾಮೂಲಕವಾಗಿಯೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಜನರ ಸಂದೇಹ ಮತ್ತು ಗಾಬರಿಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿ.

೧. ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರೆಂದರೆ ಯಾರು? (ವಿಶದವಾಗಿ ವಿವರಿಸಬೇಕು.)

೨. ಬೆಲ್ಲದ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರ, ಕಬ್ಬಿಣದ ವ್ಯಾಪಾರಿ, ಹೋಟಲಿನ ಮಾಲೀಕ, ಮುದ್ರಣಶಾಲೆಯ ಮಾಲೀಕ, ಇತರ ಕಸಬುದಾರರು, ಇವರುಗಳು ತಮ್ಮ ಈ ವೃತ್ತಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ (ಸಾವಿರಾರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ) ಲೇವಾದೇವಿ ನಡೆಸುವದಾದರೆ ಅವರಿಗೆ ಈ ಕಾನೂನು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೆ?

೩. ಇದುವರೆಗೂ ಲೇವಾದೇವಿ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದವರು ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಹೊಸ ಲೇವಾದೇವಿಯನ್ನು ನಡೆಸದಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನ ಲೇವಾದೇವಿಗಾಗಿ ಲೈಸನ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆ?

೪. ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರು ಜುಲೈ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಕಡ್ಡಾಯವೆ? ಹಾಗೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ ಆತನ ಲೇವಾದೇವಿಗೆ ಬಾಧಕ ಬರುವುದೇ?

೫. ಗ್ರಾಮವಾಸಿಗಳು ಕಾನೂನು ತಿಳಿಯದವರು ಲೈಸನ್ಸು ಪಡೆಯದಿದ್ದರೆ ಅವರ ಅಲ್ಪ ತಪ್ಪಿತಕ್ಕಾಗಿ ದಂಡವಿಧಿಸುವರೆ? ಅಥವಾ ಮೊದಲನೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವರೆ?

೬. ಲೇವಾದೇವಿಗಾರರು ಹೆಸರನ್ನು ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿಸುವವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಲೈಸನ್ಸು ಪಡೆಯಬೇಕೆ, ಅಥವಾ ಎಷ್ಟುಕಾಲ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಡೆಯಬಹುದು?

ತಿಪಟೂರು, ೧೪-೭-೪೦ ಒಬ್ಬ ಸಂದೇಹಿ.

GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE

General and Revenue Secretariat.

No. P. 1001/Legis

Dated, Bangalore, 21st August 1940.

From

The Secretary to the Government of His Highness the Maharaja of Mysore.
Law Department

To

The Inspector General of Registration in Mysore,
Bangalore.

Sir,

With reference to your letter No.C.83/40-41 dated 29th July 1940 seeking instructions on certain points under the Mysore Moneylenders Act, 1939, I am directed to state that no minimum has been fixed in the Act and as such pawnbrokers have to maintain accounts whatever the amount may be, even where the transactions are less than Rs.10/-.

In regard to goods being substituted for others already pledged, I am to state that they will become separate transactions, the first pledge being deemed to be redeemed and a fresh pledge made on the goods brought in on the second occasion. I am therefore to state that th have also to be brought into the account.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant,

for Secretary to Government,
Law Department.

Draft)

I.G. of Registration in Mysore,
Bangalore.

Sir,

With reference to your letter No.C.83/40-41 dated 29th July 1940 seeking instruction on certain points under the Mysore Moneylender Act, 1939, I am directed to state that no minimum has been fixed in the Act and as such pawnbrokers have to maintain accounts whatever the amount may be, even where the transactions are less than Rs.10/-.

In regard to goods being substituted for others already pledged, I am to state that the will become separate transactions, the first pledge being deemed to be redeemed and a fresh pledge made on the goods brought in on the second occasion. I am therefore to state that they have also to be brought into the account.

I have etc.,

9/8/40.

Secretary to Govt.,
Law Dept.